

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПРИДНІПРОВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І
СПОРТУ

Розглянуто та схвалено
Вченою радою ПДАФКІС
Протокол № 2
Від 25 вересня 2019 року

Затверджую
Ректор ПДАФКІС, професор

В.Г. Савченко
27 вересня 2019 р.



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
В ПРИДНІПРОВСЬКІЙ ДЕРЖАВНІЙ АКАДЕМІЇ
ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ І СПОРТУ

ДНІПРО 2019

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) розроблено з метою утвердження та запровадження системи академічної доброчесності в Придніпровській державній академії фізичної культури і спорту (далі – ПДАФКіС), закріплює моральні принципи, норми та правила етичної поведінки, професійного спілкування здобувачів вищої освіти та науково-педагогічних працівників.

1.2 Положення розроблено на основі Конституції України, Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції», Цивільного Кодексу України, Статуту ПДАФКіС, Положення про організацію освітнього процесу ПДАФКіС, Правил внутрішнього розпорядку ПДАФКіС, Колективного договору та інших нормативно-правових актів, нормативних (локальних) актів ПДАФКіС та на виконання основних завдань діяльності колективу ПДАФКіС.

1.3 Академія створює середовище, яке сприяє навчанню і роботі, впровадженню інновацій, інтелектуальному розвитку здобувачів вищої освіти і науково-педагогічних працівників, підтриманню особливої академічної культури взаємовідносин.

Положення є переліком настанов і цінностей, дотримання яких представниками спільноти Придніпровської державної академії фізичної культури і спорту є обов'язковим як на території академії, так і поза нею.

1.4 В Положенні поняття і терміни вживаються в наступному значенні:

автор – фізична особа, яка своєю творчою працею створила твір;

академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень;

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

здобувачі освіти – студенти, слухачі, стажисти, аспіранти, докторанти, інші особи, які здобувають освіту за будь-яким видом та формою здобуття освіти в ПДАФКіС;

корупція – використання родинних або службових зв'язків для отримання позитивної або вищої оцінки при складанні будь-якого виду підсумкового контролю або переваг у роботі;

освітня діяльність – діяльність ПДАФКіС, що провадиться з метою забезпечення здобуття вищої, післядипломної освіти і задоволення інших освітніх потреб здобувачів вищої освіти та інших осіб;

освітній процес – система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей;

особа з особливими освітніми потребами – особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту;

плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

твір – інформація, як результат інтелектуальної (в тому числі наукової) творчої діяльності автора або колективу авторів, представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації (дисертаційна робота), кваліфікаційна магістерська чи бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, есе, контрольна робота тощо) або в усній формі (виступи, лекції, промови та інші усні твори);

унікальність твору – це виражене у відсотках, співвідношення частини твору, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору;

учасники освітньо-наукового процесу – це здобувачі освіти, науково-педагогічні працівники, батьки здобувачів освіти; фізичні особи, які провадять освітньо-наукову діяльність; інші особи, передбачені спеціальними законами та залучені до освітньо-наукового процесу у порядку, що встановлюється Академією;

цитата – порівняно короткий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерела цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні.

II. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

2.1 Загальними моральними принципами, якими мають керуватися члени академічної спільноти, є:

законність – у своїй діяльності члени академічної спільноти мають суворо дотримуватися законодавства, а також стимулювати до цього інших;

чесність – систематичне уникнення шахрайства, обману, крадіжок та будь-якої безчесної поведінки;

правда – необмежене прагнення до істини, вільне та відкрите поширення знань та їх вдосконалення (збагачення);

прозорість – доступність та відкритість інформації, правил, планів, процесів та дій, які передбачають, що працівники академії зобов'язані діяти відкрито, передбачувано та зрозуміло задля просування власної підзвітності та залученості учасників освітнього процесу ПДАФКіС;

повага до інших – повага до гідності інших, їхнього фізичного та психічного здоров'я, на благо колегіальності та співпраці з іншими учасниками освітнього процесу ПДАФКіС;

довіра – усі учасники освітнього процесу ПДАФКіС мають впевненість в чесності та порядності один одного та можуть покластись один на одного.

підзвітність – учасники освітнього процесу ПДАФКіС належним чином використовують делеговані їм повноваження;

справедливість – неупереджене, однакове ставлення до усіх учасників освітнього процесу ПДАФКіС, позбавлене дискримінації та нечесності;

рівність та соціальна справедливість – рівний доступ до освіти незалежно від раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, гендерної ідентичності, сексуальної орієнтації, етнічного, соціального, національного походження, стану здоров'я, інвалідності;

демократичне управління — управління системою вищої освіти та академією базується на залученні усіх відповідних учасників освітнього процесу та етичному виконанні своїх повноважень керівництвом на різних ланках;

якісна освіта – усі учасники віддані ідеї досягнення найвищої можливої якості освіти;

самовдосконалення та вдосконалення системи – учасники освітнього процесу в ПДАФКіС визнають важливість та докладають максимальних зусиль до постійного вдосконалення освітньої системи, зокрема через власний професійний розвиток.

партнерство – зорієнтованість на співпрацю та партнерську взаємодію з метою підвищення якості навчальних та дослідницьких результатів, протистояння будь-яким формам дискримінації, ганебним учинкам, негативному впливу інших осіб.

2.2 Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками передбачає:

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;

– контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;

– об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.3 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:

– самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

– посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

– дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

– надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.4 Порушеннями академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат - оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман - надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво - надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання - свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;

академічне шахрайство:

– використання під час контрольних заходів заборонених допоміжних матеріалів або технічних засобів (мікронавушники, шпаргалки, телефони, планшети тощо);

– проходження процедури контролю знань підставними особами;

– придбання або отримання виконаних на замовлення академічних текстів та представлення їх як власних розробок;

– підробка підписів в офіційних документах;

– посилення на джерела, які не використовувались в роботі;

– здавання робіт різними особами з однаковим змістом.

ІІІ. ПОЛІТИКА АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ПДАФКіС

3.1 Академічна доброчесність в ПДАФКіС забезпечується:

- діяльністю Комісії з академічної доброчесності в ПДАФКіС;
- функціонуванням системи запобігання та виявлення академічного плагіату в ПДАФКіС;
- посиленням заходів щодо протидії списування здобувачами вищої освіти під час виконання різних типів завдань;
- протидією будь-яким проявам неправомірної вигоди;
- публікацією на офіційному веб-сайті ПДАФКіС про заходи боротьби з корупцією;
- проведенням тренінгів, семінарів, лекцій, факультативів: «Академічне письмо» та «Система функціонування та реалізації принципів академічної доброчесності»;
- формуванням умов для розвитку взаємної довіри та партнерства між всіма членами академічної спільноти.

3.2 Кожен учасник освітнього процесу в ПДАФКіС несе персональну відповідальність за дотримання правил академічної доброчесності.

3.3 Питання про дотримання принципів академічної доброчесності розглядаються на засіданнях вченої ради ПДАФКіС, ради молодих вчених, органів студентського самоврядування, засіданнях кафедр.

3.4 Контроль за дотриманням принципів та норм академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками несуть завідувачі відповідних кафедр.

3.5 За інформування здобувачів вищої освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності та заходи впливу за порушення вказаних правил, відповідальність несуть декани факультетів, їх заступники та куратори академічних груп, наукові керівники.

3.6 Контроль за дотриманням принципів та норм академічної доброчесності здобувачами освіти несуть викладачі передбачених навчальним планом дисциплін.

3.7 За порушення академічної доброчесності, зазначені в п. 2.4 цього Положення здобувачі першого та другого рівнів вищої освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- відрахування з академії;
- позбавлення академічної стипендії;
- позбавлення на певний термін права на навчання за індивідуальним графіком;

– позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання, користування гуртожитком.

3.8 За порушення академічної доброчесності, зазначені в п. 2.4 цього Положення здобувачі науковго ступеня доктора філософії можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

- до захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді:

Виявлення спеціалізованою вченою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

Якщо спеціалізована вчена рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі спеціалізована вчена рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

- після захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді:

Виявлення МОН України академічного плагиату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі у підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів спеціалізованої вченої ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН України після прийняття МОН України рішення про скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії. Копія такого висновку надається здобувачеві у місячний строк на його прохання.

Якщо рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття рішення про скасування такого рішення спеціалізованої вченої ради.

Якщо рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН України у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

3.9 За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні працівники ПДАФКіС можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності:

– відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

– позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;

– позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів чи займати визначені законом посади;

- догана;
- недопущення до участі у конкурсі на заміщення вакантної посади.

3.10 За порушення норм академічної доброчесності до учасників освітнього процесу можуть також бути застосовані заходи виховного характеру, а саме обов'язкове відвідування тренінгів, семінарів, лекцій, присвячених питанням академічної доброчесності.

3.11 Повторне скоєння порушень, передбачених п. 2.4 цього Положення за умови наявності застосованих до учасників освітнього процесу заходів впливу, передбачених п. 3.6 та п.3.7 цього Положення є підставою для застосування більш жорсткого покарання, ніж попереднє, зокрема, відрахування здобувача освіти, звільнення науково-педагогічного працівника чи співробітника ПДАФКіС.

IV. СИСТЕМА ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В ПДАФКіС

4.1 З метою запобігання академічному плагіату в рамках реалізації положень ст. 69 Закону України «Про вищу освіту» в ПДАФКіС створюється система профілактичних заходів для стимулювання учасників освітнього процесу в ПДАФКіС до самостійного виконання випускних кваліфікаційних та дисертаційних робіт, тез доповідей, статей, навчальних посібників тощо, а саме:

- розробляються локальні нормативно-правові акти (положення тощо), з якими ознайомлюються науково-педагогічні працівники, докторанти, аспіранти, здобувачі вищої освіти, інші учасники освітнього процесу шляхом розміщення на офіційному Web-сайті ПДАФКіС;

- створюються Методичні рекомендації, у яких стисло викладені основні уніфіковані вимоги до правильного оформлення посилань та цитувань матеріалів, що використані у письмовій роботі;

- відбувається інформування учасників освітнього процесу в ПДАФКіС з рекомендованими показниками оригінальності тексту письмових робіт та відповідальністю у разі виявлення факту академічного плагіату.

4.2 Перевірці на плагіат підлягають усі види випускних кваліфікаційних (дисертаційних) робіт.

Перевірка кваліфікаційних робіт студентів, рукописів дисертацій здобувачів наукового ступеня доктора філософії на академічний плагіат здійснюється за допомогою Інтернет-сервісів на основі внутрішньої бази академії і відкритих Інтернет-ресурсів.

Перевірка кваліфікаційних робіт студентів на академічний плагіат проводиться на підставі заяви здобувача (за формою, поданою у Додатку А).

4.3 За критерій оригінальності творів приймають показник рівня унікальності тексту у відсотках, отриманий за допомогою програмно-технічних засобів перевірки на плагіат і збільшений на відсоток правомірних запозичень.

Перевірці підлягає **основна частина випускної кваліфікаційної роботи**. Результатом перевірки є висновок з наведеним відсотком унікальності тексту, який слід розуміти наступним чином:

для здобувачів першого та другого рівнів вищої освіти

- висока унікальність – більше 50 %;
- задовільна унікальність – 40–50 %;
- достатня унікальність – 30–40 %;
- дуже низька унікальність – менше 30 %.

для здобувачів третього рівня вищої освіти

- висока унікальність – більше 85 %;
- задовільна унікальність – 70–85 %;
- достатня унікальність – 50–70 %;
- дуже низька унікальність – менше 50 %.

4.4 Виявлені у тексті твору запозичення є правомірними, якщо вони є:
– власними назвами (індивідуальними найменуваннями окремих об'єктів, найменуваннями установ, бібліографічними посиланнями на джерела та ін.);
– усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
– рерайт та цитування, оформлені належним чином;
– самоцитуванням (фрагментами тексту, що належать автор твору, опубліковані або оприлюднені в електронній формі ним у інших творах);
– сталими методиками розрахунку елементів конструкцій, вузлів, характеристик, показників тощо.

4.5 Здобувач першого та другого рівнів вищої освіти, що виконав випускну кваліфікаційну роботу, яка має **високу, задовільну та достатню унікальність** тексту допускається до її захисту. Рівень унікальності випускної кваліфікаційної роботи враховується екзаменаційною комісією під час її оцінювання за допомогою корегуючого коефіцієнту k .

- висока унікальність – $k=1,1$;
- задовільна унікальність – $k=1,0$;
- достатня унікальність – $k=0,9$.

Підсумкова оцінка (ПО), яку студент отримує в результаті захисту, розраховується як:

$$ПО = k \times ОЗ$$

де $ОЗ$ – оцінка, отримана студентом під час захисту його випускної кваліфікаційної роботи.

Підсумкова оцінка з урахуванням корегуючого коефіцієнту не може перевищувати 100 балів і бути меншою 60 балів.

4.6 Студент, випускна кваліфікаційна робота якого має **дуже низьку унікальність**, до захисту не допускається. За письмовою заявою студента робота повинна бути розглянута комісією, яка створюється за розпорядженням завідувача кафедрою у складі трьох осіб з числа висококваліфікованих фахівців відповідної галузі знань.

Результат перевірки оформлюється відповідним протоколом, де зазначається коректність посилань або факт плагіату (Додаток Б). Якщо посилання коректні, а ідеї та результати, отримані в результаті досліджень, є унікальними, студент може бути допущений до захисту. При цьому корегуючий коефіцієнт приймається $k=0,8$.

Якщо комісія виявляє факт плагіату, студент не допускається до захисту випускної кваліфікаційної роботи та має бути відрахований з академії.

4.7 Звіт, в якому наведено відсоток унікальності тексту роботи, є обов'язковим та наводиться у додатках до випускної кваліфікаційної роботи. В додатках також наводиться протокол роботи комісії для робіт, які мають дуже низьку унікальність та допущені до захисту.

V. ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕРЕВІРКИ ВИПУСКНИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ ТА ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ

5.1 Перевірку випускних кваліфікаційних (дисертаційних) робіт на плагіат проводять відповідальні по кафедрі та/або наукові керівники.

5.2 Графік перевірки випускних кваліфікаційних робіт визначається кафедрою.

5.3 Здобувач вищої освіти із закінченими розділами випускної кваліфікаційної (дисертаційної) роботи, що підлягають перевірці, звертається до відповідальної особи по кафедрі для перевірки унікальності тексту роботи. Розділи повинні бути сформовані у одному файлі форматів: *.pdf, *.doc, *.docx, *.rtf. Назва файлу подається у форматі «ПІБ_група.pdf» англійськими літерами.

Наприклад: Ivanenko_Petro_Oleksandrovich_FV-017-19-1M.pdf.

Разом з файлом здобувач надає заяву відповідного зразка (додаток А).

5.4 Відповідальна особа відповідно до графіку, але **не пізніше п'яти робочих днів**, за допомогою програмно-технічних засобів виконує перевірку наданих матеріалів, за результатами якої формує висновок про унікальність роботи.

5.5 Відповідальна особа по кафедрі зберігає в електронному вигляді висновки перевірки розділів випускної кваліфікаційної (дисертаційних) роботи в повному обсязі. Термін зберігання **один рік після випуску здобувача вищої освіти**.

5.6 Відповідальна особа по кафедрі роздруковує здобувачам аркуші висновку, які містять інформацію щодо результатів перевірки у відсотках та переліку посилань із запозиченими та вилученими джерелами та **затверджує їх своїм підписом**.

5.7 Здобувач має право за необхідності доопрацювати відповідні розділи випускної кваліфікаційної (дисертаційної) роботи та подати їх на повторну перевірку. Процедура перевірки в цьому випадку така ж сама.

5.8 Здобувач за результатами перевірки долучає до своєї випускної кваліфікаційної (дисертаційної) роботи звіт з найкращим результатом унікальності тексту своєї роботи.

5.9 Здобувач, що не має позитивного висновку про перевірку на унікальність випускної кваліфікаційної (дисертаційної) роботи, не допускається до передзахисту і повинен бути відрахований з академії.

5.10 Не пізніше ніж **за три дні до захисту**, здобувач, що пройшов передзахист, надає відповідальній особі на кафедрі, яка здійснює перевірку випускних кваліфікаційних (дисертаційних) робіт, файл з повною остаточною версією своєї випускної кваліфікаційної роботи починаючи з титульного аркушу разом з додатками.

Після отримання файлу, відповідальний по кафедрі **візує роздруковану випускну кваліфікаційну (дисертаційну) роботу**.

Здобувач, який вчасно не надав електронного варіанту роботи до захисту випускної кваліфікаційної роботи не допускається.

5.11 Відповідальна особа на кафедрі здає у кафедральний фонд електронний варіант випускних кваліфікаційних (дисертаційних) робіт **не пізніше, чим за два тижні** після завершення захистів.

Відповідальна особа по кафедрі **несе персональну відповідальність** за ідентичність електронної та паперової версій випускної кваліфікаційної (дисертаційної) роботи.

5.12 Використання технічних засобів перевірки письмових робіт на наявність плагіату.

5.12.1 З метою протидії академічному плагіату в ПДАФКіС використовується система виявлення плагіату.

5.12.2 На кафедрі визначаються особи, відповідальні за перевірку письмових робіт системою виявлення плагіату з числа викладачів, доцентів, професорів. Такими особами не можуть бути призначені здобувачі вищої освіти (студенти, аспіранти та інші).

5.12.3 При наданні на кафедру письмової роботи, учасники освітнього процесу, письмові роботи яких підлягають перевірці системою виявлення плагіату, заповнюють і підписують заяву за встановленою формою, якою підтверджують факт відсутності у письмовій роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб, не підкріплених відповідними посиланнями, та поінформованість про можливі санкції у випадку виявлення плагіату. Відмова у належному заповненні та підписанні заяви автоматично тягне за собою недопуск письмової роботи до захисту.

5.12.4 Особа, відповідальна за введення до електронної системи тексту письмової роботи, вводить її в систему виявлення плагіату та перевіряє цю роботу на наявність плагіату.

5.12.5 Після перевірки на плагіат відповідальна особа надає висновок (акт) у роздрукованому вигляді.

5.12.6 Цей висновок є невід'ємною частиною письмової роботи при її здачі чи захисті.

VI. ОРГАНІЗАЦІЯ ПЕРЕВІРКИ НАУКОВИХ, НАУКОВО-МЕТОДИЧНИХ ПРАЦЬ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, ДОКТОРАНТІВ, АСПІРАНТІВ

6.1 Рекомендовані показники оригінальності тексту у працях науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів (монографіях, підручниках, посібниках, тезах доповідей, статтях тощо):

- висока унікальність – більше 85% (несуттєвий об'єм запозичень);
- задовільна унікальність – 70–85% (незначний об'єм запозичень), проте слід переконатися у наявності і правильному оформленні цитувань та посилань на використані джерела);
- достатня унікальність – 50–70% (робота приймається до розгляду після доопрацювання автором (авторами) та наявності і правильного оформлення цитувань та посилань на використані джерела, оскільки має значний об'єм запозичень);
- дуже низька унікальність – менше 50% (робота до розгляду не приймається і не може бути рекомендована до друку (захисту), оскільки має суттєвий об'єм запозичень, що трактується як плагіат).

6.2. Виявлені у тексті твору запозичення є правомірними, якщо вони задовольняють вимогам, зазначеним у п.4.4 цього Положення.

6.3. Виявлення академічного плагіату (компіляції) можливе на всіх етапах розгляду творів:

- представлення дисертаційної роботи вченому секретарю спеціалізованої вченої ради;
- представлення науково-методичної та/або наукової праці (монографії, підручники, статті тощо), студентських робіт, які подаються для участі у конкурсах або для розгляду на засіданні вченої ради з метою рекомендації до друку;
- представлення творів, що потребують ухвалення на засіданні кафедри.

6.4 Висновок щодо низького відсотка оригінальності тексту у творах може бути підставою для відмови у прийнятті матеріалів до розгляду.

6.5 У разі виявлення академічного плагіату у роботі, що раніше була опублікована (захищеній дисертаційні роботі) особа, що виявила факт академічного плагіату (компіляції) повідомляє службовою запискою проректора з наукової діяльності.

6.6 Факт академічного плагіату (компіляції) у науково-методичних працях науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів за поданням завідувача кафедри констатується Комісією з питань академічної доброчесності.

6.7 Факт академічного плагіату є підставою для застосування заходів, передбачених п. 3.7 – 3.9 цього Положення та заходів, передбачених Законом України «Про вищу освіту», Законом України «Про авторське право та суміжні права», Цивільним кодексом України, Кодексом про адміністративні правопорушення, Кримінальним кодексом України та іншими нормативно-правовими актами.

VII. КОМІСІЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1 Комісія академічної доброчесності ПДАФКіС (далі – Комісія) – колегіальний орган, на який покладено такі завдання:

- організаційно-методичне забезпечення виконання прийнятих в ПДАФКіС стандартів академічної доброчесності;
- виявлення порушень засад академічної доброчесності, моральних правил та етичних норм з боку учасників освітнього процесу;
- розгляд скарг про підозру в застосуванні неетичних практик у навчальній і науковій діяльності;
- надання пропозицій ректору академії щодо притягнення порушників академічної доброчесності до відповідальності й накладення відповідних санкцій.

7.2 До складу комісії входять:

- перший проректор з науково-педагогічної роботи;
- проректор з наукової діяльності;
- керівник навчального відділу;
- завідувач аспірантури;
- завідувач бібліотеки;
- вчений секретар;
- юрист;
- голова студентського самоврядування;
- по одному представникові від кожного факультету.

Персональний склад Комісії академічної доброчесності ухвалюється вченою радою ПДАФКіС та затверджується наказом ректора.

7.3 До членів комісії не можуть обиратися особи, які притягувалися до відповідальності за порушення цього Положення та Правил внутрішнього трудового розпорядку ПДАФКіС.

7.4 Члени Комісії, проти яких висунуто звинувачення в порушенні цього Положення, не можуть брати участь у її засіданнях. Члени Комісії, які були звинувачені в порушенні цього Положення, відсторонюються від діяльності Комісії, а на їх місце обирається інша особа.

7.5 Голова Комісії, його заступник і секретар обираються з числа її членів на першому засіданні простою більшістю голосів шляхом відкритого голосування. На першому засіданні ухвалюється план роботи Комісії, про виконання якого голова Комісії звітує в кінці кожного семестру перед вченою радою ПДАФКіС.

7.6 Засідання Комісії проводяться один раз на два місяці відповідно до плану роботи або позачергово у випадках визначених у п.5.9 цього Положення.

7.7 Засідання вважається правомірним, якщо в ньому беруть участь 2/3 складу її членів.

7.8 Рішення Комісії приймаються на її засіданні простою більшістю голосів відкритим голосуванням і оформляються протоколом, який підписують голова і секретар Комісії.

7.9 Будь-який учасник освітнього процесу, який став свідком або має серйозну підставу вважати, що стався факт порушення, визначеного в п.2.4 цього Положення, має право подати офіційну заяву до комісії через завідувача кафедрою, декана факультету і з подальшою передачею до Комісії.

У цьому випадку голова комісії не пізніше ніж через 10 днів після подання заяви оголошує про проведення позачергового засідання, на якому відбувається розгляд заяви. Особа, що подала заяву, повинна викласти в ній аргументи, які свідчать про порушення академічної доброчесності та надати відповідні докази.

7.10 Процедура розгляду заяви про порушення академічної доброчесності включає такі стадії:

7.10.1 Повідомлення особи про надання заяви. Особа, яка підозрюється в порушенні академічної доброчесності за заявою має бути ознайомлена із висунутими проти неї підозрами. Здобувач вищої освіти, науково-педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. В такому випадку розслідування щодо заяви не проводиться, а факт визнання провини враховується при визначенні виду академічної відповідальності.

7.10.2 На підставі поданої заяви після детального аналізу всіх доказів Комісія робить висновок про наявність або відсутність факту академічної доброчесності. Заключний висновок Комісія передає на розгляд ректору впродовж трьох робочих днів. Ректор самостійно приймає рішення про доведеність факту академічної доброчесності та, за необхідності, видає наказ про притягнення особи до академічної відповідальності.

Особа, стосовно якої прийняте рішення про притягнення до академічної відповідальності, має бути під розпис ознайомлена з наказом про притягнення до академічної відповідальності.

7.10.3 Особа, стосовно якої прийняте рішення про притягнення до академічної відповідальності, протягом десяти днів з моменту ознайомлення з наказом про притягнення до академічної відповідальності, має право письмово подати апеляційну скаргу до Комісії, що є підставою для повторного розгляду справи.

Повторний розгляд справи відбувається в межах звичайної процедури і є підставою для винесення Висновку про можливість скасування чи залишення без змін Наказу ректора про притягнення особи до академічної відповідальності.

VIII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1 Це Положення ухвалюється вченою радою ПДАФКіС, погоджується студентським самоврядуванням та затверджується ректором ПДАФКіС.

8.2 Зміни та доповнення до Положення вносяться за поданням ректорату, вченої ради ПДАФКіС, студентського самоврядування та приймаються у такому ж самому порядку як ухвалення Положення.

8.3 Усі учасники освітнього процесу зобов'язані бути ознайомлені із Положенням та керуватися його положеннями.

Перший проректор
з науково-педагогічної роботи

С.М. Афанасьєв

Проректор з наукової діяльності

Н.В. Москаленко

ЗАЯВА

Я, _____
(ПІБ повністю)

студент групи _____
(шифр групи)

спеціальності _____
(код та назва спеціальності)

освітньої програми _____
(назва освітньої (освітньо-наукової) програми)

освітнього ступеня підготовки _____
(бакалавр, магістр, доктор філософії)

заявляю, що моя випускна кваліфікаційна робота на тему:

виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Всі запозичення з друкованих та електронних джерел мають відповідні посилання. Прошу перевірити її на плагіат.

Я ознайомлений(а) з чинним «Положенням про академічну доброчесність у Придніпровській академії фізичної культури і спорту», згідно з яким виявлення плагіату є підставою для відмови в допуску випускної кваліфікаційної роботи до захисту.

Дата

Студент _____
(ПІБ)

Підпис

Керівник _____
(ПІБ)

Підпис

ПРОТОКОЛ
засідання комісії щодо виявлення академічного плагіату

Комісія у складі _____
(ПІБ всіх членів комісії, з зазначенням наукового ступеня, вченого звання)

провела розгляд роботи студента _____
(ПІБ повністю)

групи _____
(шифр групи)

спеціальності _____
(код та назва спеціальності)

освітньої (освітньо-наукової) програми _____
(назва програми)

освітнього ступеня підготовки _____
(бакалавр, магістр, доктор філософії)

на тему _____

При попередній перевірці роботи встановлена унікальність _____ %.

Комісія визначила:

(навести розгорнутий висновок комісії, в якому відмітити в чому полягає унікальність ідеї розробки, графічного матеріалу, розрахунків тощо з урахуванням специфіки спеціальності або аргументовано зазначити факт відсутності належного рівня унікальності кожного розділу роботи).

Назва розділу роботи	Обсяг роботи, яка перевірена на оригінальність	Обґрунтування використання запозичень
1 розділ		
2 розділ		
3 розділ		
Висновки		

Висновок: (робота може бути допущена до захисту / робота не може бути допущена до захисту).

Члени комісії:

ПІБ

Підпис

ПІБ

Підпис

ПІБ

Підпис

Завідувач кафедри _____

Дата

(назва кафедри)

(підпис)

(ПІБ)

