



СТАВЛЕННЯ БАТЬКІВ ДО
ОРГАНІЗАЦІЇ ФІЗИЧНОГО
ВИХОВАННЯ В НУШ

Бакіко Ігор¹, Ніколаєв Сергій², Валькевич Олександр², Савчук
Світлана²

¹ Луцький національний технічний університет,

² Волинський національний університет імені Лесі Українки

DOI: 10.32540/2071-1476-2023-2-010

Annotations

Introduction and purpose of the study. This article highlights the attitude of parents to the organization of physical education in the New Ukrainian School. The purpose of the study was to determine the attitude of parents to the organization of physical education in an institution of general secondary education.

Material and methods. The results of the study are based on the materials of a survey of 101 parents of schoolchildren in the city of Lutsk. Respondents were divided according to gender (men – 35 and women – 66), age (under 40 years, from 41 to 50 years and over 50 years), education (secondary, secondary specialized and higher). To solve the tasks set, a set of methods was used: theoretical, sociological, methods of mathematical statistics.

Results. The results of the study showed that, in the opinion of parents, the main tasks of physical education in the New Ukrainian School are health promotion (first place in the rating). In second place was the development of physical abilities and in third place was the development of physical skills and abilities. It is worth saying that such a rating distribution can be traced in parents of different sexes and all ages. Analysis of the results of the survey showed that almost all parents (93.94%) consider physical education lessons mandatory. According to 3.03% of respondents, physical exercises are considered unnecessary and found it difficult to answer. A total of 7.57% of parents believe that there should be 1 physical education lesson per week; 33.3% – 2 lessons; 36.36% – 3 lessons; 6.17% – 4 lessons; 16.6% daily. The answers of men and women differ from each other. All men believe that there should be at least 2 lessons of physical education in the New Ukrainian School. Answering the question «What sports should be included in the school curriculum for physical education?» In general, parents gave more of their votes to sports games: volleyball (54.54%); basketball (54.54%); football (46.96%). 50.0% of all respondents believe that athletics is necessary, 43.93% – gymnastics. An important condition for a positive attitude of parents to physical education is the understanding of the influence of physical exercises on the health of children. According to the overwhelming majority of parents (77.27%), physical education has a positive effect on the health of children, 9.09% of respondents believe that physical exercise does not have a positive effect on the child's body, 13.64% of respondents could not decide.

Summary. The attitude of parents to the organization of physical education in the New Ukrainian School is generally positive. The answers to the questions of the questionnaire depend on the age, sex and education of the parents.

Key words: New Ukrainian school, parents, physical culture, students, health.

Анотація

Вступ і мета дослідження. У даній статті висвітлюється ставлення батьків до організації фізичного виховання в Новій українській школі. Метою дослідження було визначити ставлення батьків до організації фізичного виховання в закладі загальної середньої освіти.

Матеріал і методи. Результати дослідження засновані на матеріалах анкетування батьків школярів м. Луцька у кількості 101 особи. Поділ респондентів відбувався за статевими (чоловіків – 35 та жінок – 66), віковими (до 40 років, від 41 до 50 років та старші 50 років) ознаками, освітою (середня, середня спеціальна та вища). Для розв'язання поставлених завдань використовувався комплекс методів: теоретичні, соціологічні, методи математичної статистики.

Результати. Результати дослідження показали, що, на думку батьків, основними завданнями фізичного виховання в Новій українській школі є зміцнення здоров'я (за рейтингом – перше місце). На другому місці опинився розвиток фізичних здібностей і третьому – виховання рухових умінь і навичок. Варто сказати, що такий рейтинговий розподіл прослідковується у батьків різної статі і різного віку. Аналіз результатів анкетування показав, що майже всі батьки (93,94%) вважають уроки фізичної культури обов'язковими. По 3,03% опитаних, заняття фізичними вправами вважають не потрібними та вагалися із відповіддю. Загалом 7,57% батьків вважають, що в тиждень повинен бути 1 урок фізичної культури; 33,3% – 2 уроки; 36,36% – 3 уроки; 6,17% – 4 уроки; 16,6% – щоденно. Відповіді чоловіків і жінок між собою відрізняються. Усі чоловіки вважають, що повинно бути в Новій українській школі не менше 2 уроків фізичної культури. Відповідаючи на питання «Які види спорту повинні входити до шкільної програми з фізичної культури?» загалом батьки більше своїх голосів віддали спортивним іграм: волейбол (54,54%); баскетбол (54,54%); футбол (46,96%). 50,0% усіх опитуваних вважають, що необхідна легка атлетика, 43,93% – гімнастика. Важливою умовою позитивного ставлення батьків до фізичного виховання є розуміння впливу фізичних вправ на стан здоров'я дітей. На думку переважної більшості батьків (77,27%), заняття фізичною культурою позитивно впливають на стан здоров'я дітей, 9,09% респондентів вважають, що заняття фізичними вправами не мають позитивного впливу на організм дитини, 13,64% опитаних не змогли визначитись.

Висновки. Ставлення батьків до організації фізичного виховання в Новій українській школі загалом позитивне. Відповіді на питання анкети залежать від віку, статі та освіченості батьків.

Ключові слова: Нова українська школа, батьки, фізична культура, учні, здоров'я.

Вступ. Нова українська школа (далі – НУШ) – це ключова реформа Міністерства освіти та науки України. Її головна заявлена мета – створити школу, у якій буде приємно навчатись і яка даватиме учням не тільки знання, а й уміння застосовувати їх у повсякденному житті [4].

Фізичне виховання та заняття фізичною культурою відіграють важливу роль у підготовці всебічно розвиненої людини. Сучасний темп життя ставить вимогу змолу дбати про своє фізичне вдосконалення, мати знання в галузі особистої та суспільної гігієни, вести здоровий спосіб життя, самостійно й систематично займатися фізичними вправами [6, 18].

Фізичне виховання – органічна частина загального виховання і тому характеризується всіма загальними ознаками, що притаманні освітньому процесу, який спрямований на вирішення певних

конкретних завдань. Головним напрямком фізичного виховання є формування здорової, розумово підготовленої, соціально-активної, морально стійкої, фізично вдосконаленої і підготовленої до майбутньої професії людини [22].

В Концепції НУШ враховуються індивідуальні здібності дитини, за основу береться педагогіка партнерства, співпраці між учителем, учнем та батьками, які будуть рівноправними учасниками освітнього процесу, що для вчителя, в першу чергу, дає можливість розробки власних авторських програм, методів, стратегій та засобів навчання [1, 21].

Тому однією з головних завдань школи є врахування індивідуальних здібностей дитини, збереження здоров'я учнів, педагогіка партнерства, співпраці між учителем, учнем та батьками, створення психологічно комфортних умов перебування у школі [10, 20].

У процесі фізичного виховання школярів вирішуються різноманітні питання: виховуються морально-вольові якості особистості; формуються життєво важливі рухові дії та вміння виконувати їх у різноманітних умовах; розвиваються рухові якості. Фізичне виховання школярів має свої особливості [16, 19]. Вивчення саме цих питань дасть змогу краще зрозуміти особливості організації фізичного виховання школярів у НУШ.

Мета дослідження – визначити ставлення батьків до організації фізичного виховання в НУШ.

Зв'язок роботи з науковими планами, темами. Проблематика роботи відповідає плану НДР ЛНТУ за темою 3.1 «Удосконалення системи педагогічного контролю фізичної підготовленості дітей, підлітків і молоді в закладах освіти» на 2021-2025 рр.

Матеріали і методи. Результати дослідження засновані на

матеріалах анкетування 101 батьків школярів м. Луцька. Поділ респондентів відбувся за статевими (чоловіків – 35 та жінок – 66), віковими (до 40 років, від 41 до 50 років та старші 50 років) ознаками, освітою (середня спеціальна та вища). Від усіх учасників було отримано інформовану згоду на участь у цьому експерименті.

Процедура наукових досліджень проводилася відповідно до етичних стандартів відповідального комітету з прав людини. Результати досліджуваних стратифікувались відповідно віковим періодам фізіологічного розвитку дітей і біологічної статі.

Для розв'язання поставлених завдань використовувався комплекс методів:

– теоретичні (аналіз, порівняння, узагальнення, систематизація, теоретичне моделювання) проводи-

лись з метою узагальнення досвіду науковців, які займаються вивченням сучасних підходів до організації фізичного виховання в НУШ;

– соціологічні (анкетування);
– загальноприйняті методи математичної статистики.

Усі розрахунки виконувалися в програмі SPSS 17.0. Всі дані оброблялись на персональному комп'ютері з використанням пакету стандартних програм (Excel – 2007; Statistica – 10.0).

Результати. Головною умовою розвитку суспільства є належний стан здоров'я нації [12]. З кожного заняття школярі повинні отримувати нові знання і вміння, повинні спостерігати, що в процесі уроків руховими діями вдосконалюється їх розвиток. Вчителю та батькам варто визначити мету спільної роботи зі школярами за весь період навчання в школі [3].

Мета фізичного виховання

школярів – до закінчення НУШ сформувати вміння управляти життєво необхідними фізичними діями в різних видах діяльності та формувати потребу до регулярних занять фізичною активністю протягом усього життя. Метою кожного навчального року є оволодіння матеріалом, який передбачений програмою відповідного класу. Реалізується мета шляхом поступового розв'язання завдань на кожному уроці [5].

Результати дослідження показали, що, на думку батьків, основними завданнями фізичного виховання в НУШ є зміцнення здоров'я (за рейтингом – перше місце). На другому місці опинився розвиток фізичних здібностей і третьому – виховання рухових умінь і навичок. Варто сказати, що такий рейтинговий розподіл прослідковується у батьків різної статі і різного віку (табл. 1).

Таблиця 1

Рейтинг завдань фізичного виховання в НУШ, на думку батьків, відповідно до їх статі та віку

Завдання фізичного виховання в школі	Загалом (n=101)	Чоловіки				Жінки			
		загалом (n=35)	до 40 р. (n=6)	41-50 р. (n=24)	старші 50 р. (n=5)	загалом (n=66)	до 40 р. (n=34)	41-50 р. (n=30)	старші 50 р. (n=2)
а) формування рухових умінь і навичок	3	3	3	3	3	3	4	3	3
б) розвиток фізичних якостей	2	2	2	2	2	2	2	2	2
в) формування у дітей знань у галузі фізичної культури	8	9	8	9	7	7	6	8	7
г) залучення учнів до самостійних занять фізичною культурою	5	5	4	5	5	5	5	5	4
д) зміцнення здоров'я	1	1	1	1	1	1	1	1	1
е) підготовка спортсменів-розрядників	9	8	6	8	9	9	8	9	9
є) розвиток моральних, волевих та естетичних якостей особистості	4	4	5	4	4	4	3	4	5
ж) сприяння розумовому розвитку	7	6	7	6	6	8	9	7	8
з) формування потреб та мотивів до регулярних занять фізичною культурою	6	7	9	7	8	6	7	6	6

Завдання як формування у дітей знань у галузі фізичної культури, виховання потреб та мотивів до занять руховою активністю, сприяння розумовому розвитку та підготовка спортсменів, опинились на останніх місцях в рейтингу. Подібна тенденція спостерігається у чоловіків і жінок із різною освітою (середня, середньо-спеціальна, вища).

Таким чином, батьки осмислюють, що фізичне виховання має бути спрямоване на збереження та зміцнення здоров'я підлітків. Ці завдання вирішуються в процесі фізичного виховання на підставі формування фізичних здібностей, розвиток яких приводить до підвищення рівня функціональних можливостей організму.

Аналіз результатів анкетування показав, що майже всі батьки (93,94%) вважають уроки фізичної культури в НУШ обов'язковими. По 3,03% опитаних, уроки фізичної культури вважають непотрібними та вагалися із відповіддю.

Необхідно вказати, що відповіді чоловіків і жінок суттєво відрізняються. Всі чоловіки (100,0%) незалежно від віку й освіти, заняття фізичною культурою вважають необхідними й потрібними.

Думки жінок різного віку дещо відрізняються. 91,3% респондентів

вважають, що потрібні уроки з фізичної культури. По 4,3% сказали, що уроки фізичної культури не обов'язкові в НУШ. Така сама кількість жінок вагалися із відповіддю. 100,0% жінок до 40 років вважають, що уроки фізичної культури мають бути обов'язковими. В інших вікових періодах цей показник становить 89,28% (від 41 до 50 років) і 92,4% (старші 50 років).

Дослідження продемонстрували, що освіта жінок впливає на їх ставлення до фізичного виховання. Наприклад, 12,5% жінок із середньою і 6,25% із середньою спеціальною освітами вважають, що заняття фізичною культурою в НУШ не потрібні. 100,0% жінок із вищою освітою на дане питання, дали позитивну відповідь.

Таким чином, майже всі батьки усвідомлюють необхідність обов'язкових уроків фізичної культури в НУШ, що загалом може бути хорошою основою для підвищення їх ефективності.

На питання анкети щодо кількості уроків фізичної культури на тиждень думки батьків розділились (табл. 2).

Загалом 7,57% батьків вважають, що в тиждень повинен бути 1 урок фізичної культури; 33,3% – 2 уроки; 36,36% – 3 уроки; 6,17% – 4 уроки; 16,6% – щоденно. Від-

повіді чоловіків і жінок між собою відрізняються. Усі чоловіки вважають, що повинно бути в НУШ не менше 2 уроків фізичної культури. 60,0% опитаних переконані в необхідності трьох уроків і 20,0% віддали свої голоси за щоденні заняття. Потрібно зазначити, що на доцільність щоденних уроків фізичної культури вказують чоловіки у віці 41-50 років із середньою-спеціальною та вищою освітами. Відповіді респондентів жіночої статі щодо кількості уроків фізичної культури суттєво відрізняються: 10,86% опитаних вважають, що необхідний 1 урок; 39,14% – 2 уроки; 26,09% – 3 уроки; 8,69% – 4 уроки і 15,22% – щоденно. Занепокоєння викликає той факт, що частина опитаних переконані в необхідності лише 1 уроку.

Відповідаючи на питання «Які види спорту повинні входити до шкільної програми з фізичної культури?» загалом батьки більше своїх голосів віддали спортивним іграм: волейбол (54,54%); баскетбол (54,54%); футбол (46,96%). 50,0% усіх опитуваних, вважають, що необхідна легка атлетика, 43,93% – гімнастика (табл. 3).

Більше половини респондентів переконані, що необхідне плавання (51,51%). Невеликий

Таблиця 2

Відповіді на питання щодо кількості уроків фізичної культури на тиждень в НУШ, %

Показники		1 урок	2 уроки	3 уроки	4 уроки	щоденно
Загалом (n=101)		7,57	33,3	36,36	6,17	16,6
Чоловіки	Разом (n=35)	–	20,0	60,0	–	20,0
	до 40 років (n=6)	–	33,33	66,67	–	–
	41-50 років (n=24)	–	14,28	57,15	–	28,57
	старші 50 років (n=5)	–	33,33	66,67	–	–
	середня освіта (n=7)	–	50,0	50,0	–	–
	середня спеціальна (n=5)	–	–	60,0	–	40,0
	вища освіта (n=23)	–	23,08	61,54	–	15,38
Жінки	Разом (n=66)	10,86	39,14	26,09	8,69	15,22
	до 40 років (n=34)	–	40,0	40,0	20,0	–
	41-50 років (n=30)	14,28	35,72	21,42	10,72	17,86
	старші 50 років (n=2)	7,69	46,17	30,76	–	15,38
	середня освіта (n=8)	–	37,5	25,0	25,0	12,5
	середня спеціальна (n=23)	18,75	43,75	18,75	12,5	6,25
	вища освіта (n=35)	9,09	36,36	31,83	–	22,72

Рейтинг видів спорту, які мають входити до шкільної програми з фізичного виховання, за результатами опитування батьків, %

Види спорту	Загалом (n=101)	Чоловіки				Жінки			
		загалом (n=35)	до 40 р. (n=6)	41-50 р. (n=24)	старші 50 р. (n=5)	загалом (n=66)	до 40 р. (n=34)	41-50 р. (n=30)	старші 50 р. (n=2)
Волейбол	54,54	55,0	33,33	50,0	100,0	54,34	40,0	50,0	69,23
Баскетбол	54,54	50,0	66,66	50,0	33,33	56,52	40,0	50,0	76,92
Футбол	46,96	55,0	66,66	57,14	33,33	43,47	40,0	42,85	46,15
Легка атлетика	50,0	60,0	66,66	64,28	33,33	45,65	60,0	35,71	61,53
Гімнастика	43,93	55,0	100,0	42,85	66,66	39,13	–	35,71	53,84
Плавання	51,51	35,0	–	42,85	33,33	58,69	80,0	50,0	69,23
Аеробіка	9,09	–	–	–	–	13,04	–	14,28	15,38
Боротьба	3,03	5,0	–	–	33,33	2,17	–	3,57	–
Теніс	19,69	30,0	–	35,71	33,33	15,21	–	14,28	23,07
Важка атлетика	9,09	15,0	–	21,42	–	6,52	–	7,14	7,69
Велоспорт	1,51	–	–	–	–	2,17	–	3,57	–
Шейпінг	3,03	–	–	–	–	4,34	–	–	15,38
Шахи	3,03	10,0	–	14,28	–	–	–	–	–
Лижний спорт	4,54	10,0	–	14,28	–	2,17	–	3,57	–
Туризм	1,51	5,0	–	7,14	–	–	–	–	–
Важко відповісти	7,57	5,0	–	7,14	–	8,69	20,0	10,71	–

відсоток батьків переконані, що в програмі для школярів потрібні такі види рухової активності, як теніс (19,69%), аеробіка (9,09%), боротьба (3,03%), важка атлетика (9,09%). Малий відсоток (1,51%) опитаних рекомендують, якщо дозволяє матеріальна база школи, варто проводити заняття з велоспорту та туризму. Варто наголосити, що дівчатам старших класів батьки радять заняття шейпінгом (3,03%).

Деякі респонденти вважають, що в програмі з фізичної культури має бути такий вид спорту, як шахи (3,03%). Якщо дозволяють кліматичні умови і матеріально-технічна база закладу освіти, то батьки рекомендують заняття лижним спортом (4,54%).

Різниця у відповідях між чоловіками та жінками майже немає. Виняток складає тільки аеробіка. В опитуваних різного віку відповіді відрізняються. Чоловіки до 40 років рекомендують заняття гімнастикою, баскетболом, футболом, волейболом та легкою атлетикою. У віці 41-50 років, крім вказаних видів спорту, чоловіки

пропонують заняття плаванням, тенісом, важкою атлетикою, шахами, лижним спортом, туризмом. Батьки, старші за 50 років, радять займатися на уроках гімнастикою, спортивними іграми, плаванням, боротьбою та тенісом. У жінок прослідковується подібна динаміка. Великий їх відсоток рекомендують уроки з плавання (у віці до 40 років – 80,0%, 41-50 років – 50,0%, старші 50 років – 69,23%). Значний відсоток респондентів старшої вікової категорії надають перевагу аеробіці, тенісу та шейпінгу.

Освіта опитуваних батьків суттєво впливає на вибір видів рухової активності. Чим освіченіші батьки, тим ширший набір видів спорту вони рекомендують. Наприклад, респонденти-чоловіки з середньою освітою рекомендують 3 види рухових дій, із середньою спеціальною – 8, із вищою – 11 видів.

Опитані жінки із середньою освітою зупинились на 7 видах спорту, із середньою спеціальною – 9, із вищою – 11. Жінки з вищою освітою, крім традиційних

видів фізичних вправ, рекомендують займатися в школі важкою атлетикою, тенісом, аеробікою, боротьбою та лижним спортом.

Отже, на вибір видів спорту, які повинні входити в зміст шкільної програми з фізичної культури, впливає вік та освіта батьків. На думку переважної більшості респондентів, крім традиційних (спортивні ігри, легка атлетика, гімнастика) видів спорту, шкільна програма повинна включати – теніс, боротьбу, шейпінг, аеробіку, важку атлетіку.

Важливою умовою позитивного ставлення батьків до фізичного виховання є розуміння впливу фізичних вправ на стан здоров'я дітей. На думку переважної більшості батьків (77,27%), заняття фізичною культурою позитивно впливають на стан здоров'я дітей, 9,09% респондентів вважають, що заняття фізичними вправами не мають позитивного впливу на організм дитини, 13,64% опитаних не змогли визначитись (табл. 4).

Чоловіки, які відповіли на це питання, переконані, що фізич-

Ставлення батьків щодо впливу фізичної культури на стан здоров'я дітей, %

Показники		Впливають позитивно	Не впливають	Не можуть відповісти
Загалом (n=101)		77,27	9,09	13,64
Чоловіки	Разом (n=35)	90,0	–	10,0
	до 40 років (n=6)	100,0	–	–
	41-50 років (n=24)	85,72	–	14,28
	старші 50 років (n=5)	100,0	–	–
	середня освіта (n=7)	100,0	–	–
	середня спеціальна (n=5)	80,0	–	20,0
	вища освіта (n=23)	92,3	–	7,7
Жінки	Разом (n=66)	71,75	13,04	15,21
	до 40 років (n=34)	100,0	–	–
	41-50 років (n=30)	71,42	17,85	10,73
	старші 50 років (n=2)	61,53	7,69	30,78
	середня освіта (n=8)	75,0	25,0	–
	середня спеціальна (n=23)	87,5	6,25	6,25
	вища освіта (n=35)	59,09	13,63	27,28

на культура впливає на здоров'я їх нащадків позитивно. Чоловіки до 40 років, старші за 50 років та чоловіки із середньою освітою стовідсотково доводять, що є позитивний вплив. 14,28% чоловіків від 41 до 50 років не змогли відповісти на це питання. Респонденти із середньою спеціальною освітою віддали 80,0% своїх голосів за те, що фізична культура на організм дітей впливає позитивно, і лише 20,0% не змогли дати відповіді. Значна частина чоловіків з вищою освітою (92,3%) переконані, що фізична активність впливає на організм позитивно, 7,7% – вагаються із відповіддю.

У представниць жіночої статі погляд щодо позитивного впливу фізичної активності на стан організму дітей дещо гірший. Тільки 71,75% опитаних вказали на позитивний вплив рухових дій, 13,04% респондентів переконані, що заняття фізичними вправами не впливає на здоров'я дітей. Варто зауважити, що з віком кількість жінок, які вказують на позитивний вплив фізичних вправ на здоров'я дітей зменшується (у віці до 40 років – 100,0%, від 41 до 50 років – 71,41%, старші 50 років – 61,53%). Освіта опитаних не відображається на їх переконанні.

Дискусія. Фізичне виховання – система соціально-педагогічних заходів, спрямованих на зміцнення здоров'я та загартування організму, гармонійний розвиток форм, функцій і фізичних можливостей людини, формування життєво важливих рухових навичок та вмінь [3].

Основні завдання фізичного виховання згідно навчальної програми для закладів загальної середньої освіти (2022 р.):

- формування загальних уявлень про фізичну культуру, її значення в житті людини, збереження та зміцнення здоров'я, фізичного розвитку;

- розширення рухового досвіду, вдосконалення навичок життєво необхідних рухових дій, використання їх у повсякденній та ігровій діяльності;

- розширення функціональних можливостей організму дитини через цілеспрямований розвиток основних фізичних якостей і природних здібностей;

- формування ціннісних орієнтацій щодо використання фізичних вправ як одного з головних чинників здорового способу життя;

- формування практичних навичок для самостійних занять фі-

зичними вправами та проведення активного відпочинку;

- формування фізичної готовності молоді до виконання в майбутньому громадського та конституційного обов'язку, щодо відстоювання національних інтересів та незалежності держави;

- формування високих моральних якостей [13].

Т.Ю. Круцевич [9] з посилань інших вчених, вважає що причинами негативних фактів є невідповідність рухової активності більшості школярів фізіологічним нормам, що забезпечують належний рівень фізичного розвитку дітей і підлітків. В сучасних умовах, важливим завданням школи в роботі зі зміцнення здоров'я дітей є виховання в учнів стійкого інтересу до занять фізичними вправами в навчальному закладі. У зв'язку з цим необхідно використовувати різноманітні підходи, форми та методи фізичного виховання в школі, а також самостійні заняття вдома з метою підвищення рухової активності, зміцнення здоров'я поліпшення фізичної підготовленості підлітків [5].

Причинами неефективного фізичного виховання є знецінення значущості галузі «Фізична культура» в сучасному суспіль-

стві, вузько спеціальний погляд на значення фізичної культури та фізичного виховання, зниження престижу освітнього предмета; знецінення соціального престижу фізичної культури, спорту, здорового способу життя; низький рівень або відсутність позитивної мотивації до систематичних занять фізичною культурою, спортом, до здорового способу життя; стандартизація системи побудови уроків з фізичної культури, методики вивчення рухових елементів, використання фізичних вправ протягом тривалого часу [15].

Причинами неефективного фізичного виховання є:

- низький рівень знань про різновиди фізичних засобів;
- відсутність спеціальних знань про вплив фізичних вправ на організм людини та методичних знань з організації самостійних занять;
- недостатня продуктивність діяльності фахівців з фізичного виховання в галузі розвитку всіх сфер особистості у процесі безперервної освіти;
- неповноцінне використання реальних і перспективних можливостей впливу засобів фізичної культури на формування особистості;
- стереотипний підхід спеціалістів до рішення професійних завдань;

– недостатній рівень усвідомлення результатів педагогічної діяльності [9].

Дослідження Г.В. Безверхньої свідчать про те, що сімейне виховання відіграє значну роль у формуванні фізкультурно-спортивних інтересів дітей. Залучаючи дитину до спорту з раннього дитинства, батьки заздалегідь піклуються про здорове майбутнє свого «чада» [2].

Взаємодія батьків та школи – найважливіша умова підвищення мотивації дітей до занять фізичною культурою, підвищення ефективності організації роботи з фізичного виховання. Успішна реалізація поставлених завдань зміцнення здоров'я, гармонійного розвитку, підвищення розумової та фізичної працездатності сучасних учнів можлива лише через ініціативність та творчу співпрацю батьків та школи [5].

Ефективність усієї виховної системи освітнього закладу забезпечується, насамперед, взаємодією педагогів з батьками учнів, утвердження батьків, усіх дорослих членів родини як суб'єктів цілісного виховного процесу, формуванням у них установки на самостійну творчу діяльність шляхом упровадження активних форм, передових технологій і методик психоло-

го-педагогічної просвіти [8]. Ми розділяємо дані погляди науковців [7, 11, 14, 17].

Висновки. Отже, ставлення батьків до організації фізичного виховання в НУШ загалом позитивне. В основі фізичної пасивності людей лежать, як правило, недоліки виховання в сім'ї. Відсутність фізичного виховання або неправильний підхід до його проведення часто обумовлений відсутністю у батьків необхідних знань про роль фізичної культури в гармонійному розвитку дитини, про методику організації та проведення фізичного виховання дітей. Тому проблема об'єднання школи з батьками для активізації залучення дітей до занять фізичними вправами та підвищення рівня фізкультурної освіченості батьків є на сьогодні актуальною. Співпраця батьків і школи – один з найбільш ефективних і економних шляхів виходу з кризи, що склалася в галузі фізичного виховання підростаючого покоління.

Перспективи дослідження. Подальші дослідження будуть полягати у визначенні ставлення батьків до організації фізичного виховання у закладах вищої освіти.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють, що не існує ніякого конфлікту інтересів.

Література

1. Андреева О.В. Фізична рекреація різних груп населення: [монографія]. К.: ТОВ «НВП Поліграфсервіс», 2014. 280 с.
2. Безверхня Г.В. Формування мотивації до самовдосконалення учнів загальноосвітніх шкіл засобами фізичної культури і спорту: метод. реком. (для вчителів фізичної культури). Умань, 2003. 47 с.
3. Державний стандарт базової і повної загальної середньої освіти: постанова Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 р. № 1392. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1392-2011-п#Text>
4. Державний стандарт базової середньої освіти: постанова Кабінету Міністрів України від

References

1. Andreeva O.V. Physical recreation of different population groups: [monograph]. K.: LLC «NVP Polygraph Service», 2014. 280 p.
2. Bezverhnya G.V. Formation of motivation for self-improvement of secondary school students by means of physical culture and sports: methodical recommendations (for physical culture teachers). Uman, 2003. 47 p.
3. State standard of basic and full general secondary education: resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated November 23, 2011 No. 1392. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1392-2011-п#Text>

- 30.09.2020 р. № 898. URL: <https://nus.org.ua/news/opublikuvaly-novyj-standart-dlya-5-9-klasiv-dyvitsya-dokument/>
5. Державний стандарт початкової освіти: постановка Кабінету Міністрів України від 21.02.2018 р. № 87. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennya-derzhavnogo-standartupochatkovoyi-osviti>
 6. «Дистанційне навчання: виклики, результати та перспективи». Порадник II. З досвіду роботи освітян міста Києва: навч.метод.посіб. / упорядн.: С. В. Івашньова, Н. М. Дика, К. О. Линьов, О. В. Хмелева-Токарева, І. П. Воротникова ; за заг. ред. М. Ф. Войцехівського, С. В. Івашньової, О. Г. Фіданян. – К.: Київ ун-т ім. Б. Грінченка, 2021. 420 с. URL: <https://drive.google.com/file/d/1P83tMBbZNI5BaqLnofLmFzATWcFWwVrY/view>.
 7. Інструктивно-методичні рекомендації щодо організації освітнього процесу та викладання навчальних предметів у закладах загальної середньої освіти у 2022/2023 навчальному році: лист МОН від 19.08.2022 № 1/9530-22. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/metodichni%20recomendazii/2022/08/20/02/Instruktazh-metod.rekom.shchodo.orhaniz.osv.protsesu.2022-2023.navchalnomu.rot-si.20.08.2022.pdf>
 8. Концепція реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року: розпорядження КМУ від 14.12.2016 р. № 988-р. URL: <http://www.nmc.od.ua/wp-content/uploads/2017/02/КОНЦЕПЦІЯ.pdf>
 9. Круцевич Т. Концепция системы физического воспитания в общеобразовательных школах. Теория і методика фізичного виховання і спорту. 2015. № 2. С. 72-80.
 10. Москаленко Н., Круцевич Т., Пангелова Н. Теоретичні аспекти проблеми контролю та оцінки навчальних досягнень школярів з фізичної культури. Спортивний вісник Придніпров'я. 2021. № 2. С. 101-110. DOI: 10.32540/2071-1476-2021-2-101.
 11. Москаленко Н., Решетилова В., Михайленко Ю. Сучасні підходи щодо підвищення рухової активності дітей шкільного віку. Спортивний вісник Придніпров'я. 2018. № 1. С. 203-208.
 12. Постанова Кабінету міністрів України від 21 лютого 2018 року № 87 «Державний стандарт початкової освіти». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text>.
 13. Фізична культура 6 – 9 класи. Навчальна програма для закладів загальної середньої освіти. МОН, 2022, № 698.
 4. State standard of basic secondary education: resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated September 30, 2020 No. 898 URL: [https:// nus.org.ua/news/opublikuvaly-novyj-standartdlya-5-9-klasiv-dyvitsya-dokument/](https://nus.org.ua/news/opublikuvaly-novyj-standartdlya-5-9-klasiv-dyvitsya-dokument/).
 5. State standard of primary education: resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated February 21, 2018 No. 87 URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennya-derzhavnogo-standartupochatkovoyi-osviti>
 6. «Distance Learning: Challenges, Results, and Prospects.» Counselor II. From the work experience of educators in the city of Kyiv: teaching methods. / edited by: S. V. Ivashnyova, N. M. Dyka, K. O. Lin'ev, O. V. Khmeleva-Tokareva, I. P. Vоротnikova; in general ed. M. F. Voytsechivskiyi, S. V. Ivashnyova, O. G. Fidanyan. – K.: Kyiv University named after B. Grinchenko, 2021. 420 p. URL: <https://drive.google.com/file/d/1P83tMBbZNI5BaqLnofLmFzATWcFWwVrY/view>.
 7. Instructional and methodological recommendations regarding the organization of the educational process and the teaching of educational subjects in general secondary education institutions in the 2022/2023 academic year: letter of the Ministry of Education, Culture and Sports dated August 19, 2022 No. 1/9530-22.
 8. The concept of implementation of state policy in the field of reforming general secondary education «New Ukrainian School» for the period until 2029: order of the CMU dated 14.12.2016 No. 988-r URL: <http://www.nmc.od.ua/wp-content/uploads/2017/02/КОНЦЕПЦІЯ.pdf>
 9. Krutsevich T. The concept of the system of physical education in general education schools. Theory and methodology of physical training and sports. 2015. №2. pp. 72-80.
 10. Moskalenko N., Krutsevich T., Panhelova N. Theoretical aspects of the problem of control and assessment of educational achievements of schoolchildren in physical culture. Sports Bulletin of the Dnieper Region. 2021. No. 2. P. 101-110. DOI: 10.32540/2071-1476-2021-2-101
 11. Moskalenko N., Reshetylova V., Mykhaylenko Yu. Modern approaches to increasing the motor activity of school-age children. Sports Bulletin of the Dnieper Region. 2018. No. 1. P. 203-208.
 12. Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated February 21, 2018 No. 87 «State standard of primary education». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text>.
 13. Physical culture 6th – 9th grades. Curriculum for institutions of general secondary education. MES, 2022, No. 698.

14. Черпак Ю.В. Вітчизняний громадсько-педагогічний рух за розвиток фізичного виховання дітей і молоді (остання чверть XIX ст. – 1917 р.): дис. на здобуття наук. ступ. канд. пед. наук: 13.00.01 / Київський ун-т імені Бориса Грінченка. Київ, 2018. 172 с. URL: <https://cutt.ly/8MnDpkB>.
15. Черпак Ю.В. Форми, методи, прийоми – інструментарій для творчої самореалізації та самовдосконалення вчителя фізичної культури. Збірник матеріалів III Всеукраїнської науково-практичної конференції: Компетентнісне спрямування дошкільної та початкової освіти в умовах Нової української школи, 15.12.2020 р. Розділ: Нові можливості творчої самореалізації та вдосконалення педагога в умовах освітньої реформи. URL: <file:///C:/Users/SUPERV~1/AppData/Local/Temp/389-1022-1-PB.pdf>
16. Черпак Ю.В. Вплив ігрових прийомів на якість проведення уроків фізичної культури в 1–4 класах. Збірник матеріалів IV Всеукраїнської науково-практичної Internet-конференції: «Якість освіти: зміни заради прогресу», 19 жовтня 2021, Київ, Україна. С. 110-112.
17. Черпак Ю.В. Методичні рекомендації щодо організації дистанційного навчання з фізичної культури в закладах загальної середньої освіти. Порадник «Дистанційне навчання: виклики, результати та перспективи». З досвіду роботи освітян міста Києва: навч. метод. посіб. / Упорядн.: Вороникова І. П., Чайковська Н. В. К.: Київ ун-т Б. Грінченка, 2020. С. 298-304. URL: <https://drive.google.com/file/d/1P83tMBbZNI5BaqLnofLmFzATWcFWwVrY/view>
18. Deconstruction and reconstruction – issues and directions. Schorndorf: Hofmann, 2003 P. 35-52.
19. Harris J. Health – related exercise and physical education. Physical Education. Essential issues. London u.a.: sage, 2005. P. 78-97.
20. Krutsevich, T., Panchelova N., Trachuk, S. Modeltarget characteristics of physical fitness of the systems of programming sports and recreational activities witch adolescents. Journal of Physical Education and Sports (JPES), vol. 19 (supplement icsue 1), art. 36, pp. 242-248, 2019.
21. Krutsevich, T., Pangelova, N., Trachuk, S. Control of physical preparedness of schoolchildren using index method. Journal of Physical Education and Sports (JPES), vol. 19 (issne 2), art. 166, pp. 1145- 1152, 2019.
22. Naul R. Concepts of Physical education in Europe. Physical education.
14. Cherpak Yu. V. Patriotic social and pedagogical movement for the development of physical education of children and youth (the last quarter of the 19th century – 1917): diss. for obtaining sciences. stupa Ph.D. ped. Science: 13.00.01 / Borys Grinchenko Kyiv University. Kyiv, 2018. 172 p. URL: <https://cutt.ly/8MnDpkB>.
15. Cherpak Yu. V. Forms, methods, techniques – a toolkit for creative self-realization and self-improvement of a physical culture teacher. Proceedings of the 3rd All-Ukrainian scientific and practical conference: Competence orientation of preschool and primary education in the conditions of the New Ukrainian School, 12/15/2020. Section: New opportunities for creative self-realization and teacher improvement in the conditions of educational reform. URL: <file:///C:/Users/SUPERV~1/AppData/Local/Temp/389-1022-1-PB.pdf>
16. Cherpak Y.V. The influence of game methods on the quality of conducting physical education lessons in grades 1–4. Proceedings of the 4th All-Ukrainian Scientific and Practical Internet Conference: «Quality of Education: Changes for Progress», October 19, 2021, Kyiv, Ukraine. P. 110-112.
17. Cherpak Yu.V. Methodological recommendations for the organization of distance learning in physical culture in general secondary education institutions. Advisor «Distance education: challenges, results and prospects». From the work experience of educators in the city of Kyiv: Educ. method. manual / Edited by: Vorotnikova I.P., Chaikovska N.V.K.: Kyiv B. Grinchenko University, 2020. P. 298-304. URL: <https://drive.google.com/file/d/1P83tMBbZNI5BaqLnofLmFzATWcFWwVrY/view>
18. Deconstruction and reconstruction – issues and directions. Schorndorf: Hofmann, 2003 P. 35-52.
19. Harris J. Health – related exercise and physical education. Physical Education. Essential issues. London u.a.: sage, 2005. P. 78-97.
20. Krutsevich, T., Panchelova N., Trachuk, S. Modeltarget characteristics of physical fitness of the systems of programming sports and recreational activities witch adolescents. Journal of Physical Education and Sports (JPES), vol. 19 (supplement icsue 1), art. 36, pp. 242-248, 2019.
21. Krutsevich, T., Pangelova, N., Trachuk, S. Control of physical preparedness of schoolchildren using index method. Journal of Physical Education and Sports (JPES), vol. 19 (issne 2), art. 166, pp. 1145- 1152, 2019.
22. Naul R. Concepts of Physical education in Europe. Physical education.

Бакіко Ігор

Луцький національний технічний університет
вул. Львівська, 75, Луцьк, 43000, Україна
e-mail: bakiko_igor@ukr.net
<https://orcid.org/0000-0002-8835-8781>

Ніколаєв Сергій

Волинський національний університет імені Лесі Українки
пр. Волі, 13, Луцьк, 43025, Україна
e-mail: Nikolaiev.Serhii@vnu.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0001-8872-3198>

Валькевич Олександр

Волинський національний університет імені Лесі Українки
пр. Волі, 13, Луцьк, 43025, Україна
e-mail: valkevich.oleksandr@vnu.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0003-1229-5056>

Савчук Світлана

Волинський національний університет імені Лесі Українки
пр. Волі, 13, Луцьк, 43025, Україна
e-mail: savchuk.svitlana@vnu.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0003-4398-7282>