

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту</b>
Освітня програма	<b>37180 Фізична культура і спорт</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.06.2021 р.

Справа № 0830/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андрощук Ірина Василівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Придніпровська державна академія фізичної культури і спорту</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37180</b>
Назва ОП	<b>Фізична культура і спорт</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>017 Фізична культура і спорт</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

**РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Метою ОНП (згідно ст. 5 Закону України «Про вищу освіту») не передбачено «...оволодіння методологією ... педагогічної діяльності...» для здобувачів третього рівня вищої освіти. Наявні рецензії та відгуки провідних фахівців галузі свідчать, що ОНП відповідає потребам регіонального та національного ринків праці ФВіС Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Загалом відповідає критерію.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

**навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає критерію.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Подані програмні результати навчання розширені, нелаконічні та важкі для сприйняття (ПРЗ1-11,13, ПРУ 3, 6-16).

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Окремі фахові компетентності ФК-31, ФК-32 формуються лише вибірковыми компонентами ОНП. Результати навчання ПРЗ 8-15, ПРУ 10-17 формуються тільки вибірковыми дисциплінами. Вибіркові дисципліни ВК 1 Сучасні рекреаційні технології у фізичному вихованні та ВК 2 основи системи підготовки та періодизації спортивного тренування, ВК 8 педагогічний контроль в спорті відповідає за назвами бакалаврському та магістерському рівню. Дисципліни спеціалізації повинні відповідати третьому ( науковому рівню). Представлені вибіркові дисципліни можна було би винести в загальний каталог вибірових дисциплін. Спостерігається певна обмеженість індивідуальної траєкторії навчання здобувачів (з 8 вибірових дисциплін обирається всього 3). Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Загалом відповідає критерію.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Загалом відповідає критерію.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Загалом відповідає критерію.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Загалом відповідає критерію.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

## Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Зміст ОНП відповідає науковим інтересам аспірантів, забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю;

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

наукова діяльність аспірантів відповідає напрямку досліджень наукових керівників. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.



**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1. Рекомендувати поширення співпраці з державними інституціями з фізичної культури та спорту для постійного моніторингу актуальності наукової тематики проведення досліджень та потреб практики в наукових дослідженнях.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. Для усунення обмежень здобувачів вищої освіти третього (наукового) рівня за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт, переглянути ОНП в напрямку розширення переліку вибіркових дисциплін та розробити дієвий механізм обрання дисциплін за вибором. 2. Удосконалити матриці відповідності програмних компетентностей (ПК) компонентам освітньо-наукової програми (ОНК) та забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньої програми (ОК). 3. Усунути невідповідності ФК 31, 32, ПР38-15, ПРУ 10-17, що забезпечуються тільки вибірковими компонентами. 4. Привести у відповідність ПРН до Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти, додатки А, Б (№ 584 від 30.04.2020 р.). 5. Удосконалити порядок розроблення та затвердження індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти на кожний навчальний рік (част. 5 ст. 10 Закону України «Про вищу освіту»); 6. Здійснювати постійні заходи щодо інформування здобувачів про формування соціальних навичок (soft skills) через вивчення певних ОК на ОП та участь у тренінгах, форумах, національних і міжнародних обмінах.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. Активізувати діяльність ЗВО щодо реалізації академічної мобільності серед аспірантської спільноти

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього (наукового) рівня, проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами стосовно системи оцінювання (залік/екзамен). 2. Стимулювати здобувачів вищої освіти третього (наукового) рівня до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності. 3. Удосконалювати механізм залучення потенційних роботодавців та професіоналів-практиків до освітнього процесу та/або залучення викладачів з інших ЗВО та країн до освітнього процесу. 4. Проводжувати практику щодо укладання договорів про міжнародну співпрацю з іноземними ЗВО та їх реалізацію для участі аспірантів у міжнародних проєктах, обмінах та конкурсах в межах ОПП

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 2. Забезпечити конкретизацію та опис критеріїв оцінювання у межах кожної з навчальної дисципліни на кшталт розподілу отримання балів за кожною з тем ОК чи застосувати інші альтернативні варіанти, що сприятимуть розумінню шляхів досягнення здобувачами вищої освіти кращих результатів навчання за ОП. 3. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти третього наукового рівня.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. Продовжити роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми; 2. Рекомендувати удосконалення механізму підвищення кваліфікації НПП в професійному напрямку. 3. Розробити механізм залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу та до аудиторних занять на ОП

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. Сприяти розвитку інформаційно-освітнього середовища ЗВО, продовження активного використання системи Moodle та розміщення навчального матеріалу в електронному вигляді на платформі для здобувачів третього (наукового) рівня. 2. Для підвищення якості досліджень та інформативності отриманих даних рекомендувати осучаснювати науково-дослідницьку базу сучасним обладнанням та інвентарем. 3. Рекомендувати провести відповідну роботу для створення репозитарію в ЗВО. 4. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів аспірантів, щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань тощо.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. Сприяти розвитку інформаційно-освітнього середовища ЗВО, продовження активного використання системи Moodle та розміщення навчального матеріалу в електронному вигляді на платформі для здобувачів третього (наукового) рівня. 2. Для підвищення якості досліджень та інформативності отриманих даних рекомендувати осучаснювати науково-дослідницьку базу сучасним обладнанням та інвентарем. 3. Рекомендувати провести відповідну роботу для створення репозитарію в ЗВО. 4. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів аспірантів, щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій, дискримінації, сексуальних домагань тощо.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. Удосконалювати та наповнювати сторінки сайту: наука, аспірантура

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

1. Моніторити практичну затребуваність відповідних організацій (Міністерства молоді та спорту України, федерацій з видів спорту, фізкультурно-спортивних організацій, спортивних та оздоровчо-рекреаційних клубів тощо) щодо актуальності наукових досліджень та потреб практики. 2. Потребує підсилення змістова складова освітніх компонентів щодо забезпечення підготовки до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю. Розширити перелік дисциплін спеціалізації та осучаснити їх відповідно до викликів сьогодення. 3. Сприяти підвищенню публікаційної активності аспірантів у наукових фахових виданнях, та у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та WoS. 4. Рекомендувати створити базу даних наукових керівників та відповідних публікацій, що відображають наукові школи, тематику науково-дослідницької діяльності ЗВО.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА**